

FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS E DA SAÚDE DE JUIZ DE FORA

TÍTULO DO TRABALHO

Por

NOME DO ESTUDANTE

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado
à Faculdade de Ciências Médicas e da
Saúde de Juiz de Fora como requisito
parcial para obtenção do título de bacharel em **nome do curso**.

REVISÃO SISTEMÁTICA

Juiz de Fora - MG

Mês, 20**XX**

FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS E DA SAÚDE DE JUIZ DE FORA

NOME DO ESTUDANTE

Apresenta o Trabalho de Conclusão de Curso: Título do Trabalho

Banca Examinadora:

Prof^a. XX. XXXXXXXXXXXXXXXX
- Orientador(a) -

Prof^a. XX. XXXXXXXXXXXXXXXX

Prof. XX. XXXXXXXXXXXXXXXX

Mês, 20XX

AGRADECIMENTOS

Xxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx x xx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxx xx
xxx
xx.

DEDICATÓRIA

[illegible]

Ferreira AP, Rocha TC, Ramos PS, Ricardo DR (2017). Título do Trabalho (Trabalho de Conclusão de Curso). Juiz de Fora – MG.
Orientadora: Prof (a). Dr (a). XXXXXXXXX

RESUMO

[illegible]

Palavras - chave: XXXXXXXX; XXXXXXXXXXXXXXXX; XXXXXXXXXXXXXXXX.

Ferreira AP, Rocha TC, Ramos PS, Ricardo DR (20XX). Title of the Work (Course Completion Work). Juiz de Fora - MG.
Advisor: Prof (a). Dr (a). XXXXXXXXX

ABSTRACT

[illegible]

Keywords: XXXXXXXX; XXXXXXXXXXXXXXX; XXXXXXXXXXXXXXX.

SUMÁRIO

	Página
AGRADECIMENTOS	iii
DEDICATÓRIA	iv
RESUMO	v
ABSTRACT	vi
SUMÁRIO	vii
LISTA DE TABELAS	viii
LISTA DE FIGURAS	ix
CAPÍTULO	
1. INTRODUÇÃO	1
2. MÉTODOS	3
3. RESULTADOS	5
4. DISCUSSÃO	9
5. CONCLUSÃO	15
REFERÊNCIAS	16
ANEXOS.....	19

LISTA DE TABELAS

	Página
1. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.....	5
2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.....	5
3. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.....	5

LISTA DE FIGURAS

	Página
1.XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.....	5
2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.....	5
3. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.....	5

1. INTRODUÇÃO

1º Parágrafo: Problema – o que se sabe?

2 e 3º Parágrafo: Contextualização (dados epidemiológicos, citações de outros estudos que investigaram algo parecido com o que você está desenvolvendo)

4º Parágrafo: Lacuna do conhecimento - o que não se sabe?

5º Parágrafo: Definição e objetivo do estudo – o que será estudado e a hipótese ou objetivo; preferencialmente, não incluir resultados ou conclusões*

Fonte: Araújo CGS. Detalhando a redação do artigo científico: 25 a 30 parágrafos. Arq Bras Cardiol. 2014; 102(2):e21-e23.

Obs.:

- Exemplo de citação numérica final da frase:

XX
XX
XX
XX¹.

- Exemplo de citação início da frase (lembre de manter também a numeração sobescrita):

De acordo com **Fulano et al. (ANO)**¹ XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

2. MÉTODOS

- Roteiro para escrita:

Utilizar a recomendação PRISMA para Artigo de Revisão Sistemática com e sem Meta – Análise, conforme sugestão abaixo:

MÉTODOS	
Protocolo e registo	5 Indique se existe um protocolo de revisão, se e onde pode ser acessado (ex. endereço eletrônico), e, se disponível, forneça informações sobre o registo da revisão, incluindo o número de registo.
Critérios de elegibilidade	6 Especifique características do estudo (ex.: PICOS, extensão do seguimento) e características dos relatos (ex. anos considerados, idioma, a situação da publicação) usadas como critérios de elegibilidade, apresentando justificativa.
Fontes de informação	7 Descreva todas as fontes de informação na busca (ex.: base de dados com datas de cobertura, contato com autores para identificação de estudos adicionais) e data da última busca.
Busca	8 Apresente a estratégia completa de busca eletrônica para pelo menos uma base de dados, incluindo os limites utilizados, de forma que possa ser repetida.
Seleção dos estudos	9 Apresente o processo de seleção dos estudos (isto é, rastreados, elegíveis, incluídos na revisão sistemática, e, se aplicável, incluídos na meta-análise).
Processo de coleta de dados	10 Descreva o método de extração de dados dos artigos (ex.: formulários piloto, de forma independente, em duplicata) e todos os processos para obtenção e confirmação de dados dos pesquisadores.
Lista dos dados	11 Liste e defina todas as variáveis obtidas dos dados (ex.: PICOS, fontes de financiamento) e quaisquer suposições ou simplificações realizadas.
Risco de viés em cada estudo	12 Descreva os métodos usados para avaliar o risco de viés em cada estudo (incluindo a especificação se foi feito no nível dos estudos ou dos resultados), e como esta informação foi usada na análise de dados.
Medidas de sumarização	13 Defina as principais medidas de sumarização dos resultados (ex.: risco relativo, diferença média).
Síntese dos resultados	14 Descreva os métodos de análise dos dados e combinação de resultados dos estudos, se realizados, incluindo medidas de consistência (por exemplo, I ²) para cada meta-análise.
Risco de viés entre estudos	15 Especifique qualquer avaliação do risco de viés que possa influenciar a evidência cumulativa (ex.: viés de publicação, relato seletivo nos estudos).
Análises adicionais	16 Descreva métodos de análise adicional (ex.: análise de sensibilidade ou análise de subgrupos, metarregressão), se realizados, indicando quais foram pré-especificados.

3. RESULTADOS:

Roteiro para escrita:

Utilizar a recomendação PRISMA para Artigo de Revisão Sistemática com e sem Meta – Análise, conforme sugestão abaixo:

RESULTADOS		
Seleção de estudos	17	Apresente números dos estudos rastreados, avaliados para elegibilidade e incluídos na revisão, razões para exclusão em cada estágio, preferencialmente por meio de gráfico de fluxo.
Características dos estudos	18	Para cada estudo, apresente características para extração dos dados (ex.: tamanho do estudo, PICOS, período de acompanhamento) e apresente as citações.
Risco de viés em cada estudo	19	Apresente dados sobre o risco de viés em cada estudo e, se disponível, alguma avaliação em resultados (ver item 12).
Resultados de estudos individuais	20	Para todos os desfechos considerados (benefícios ou riscos), apresente para cada estudo: (a) sumário simples de dados para cada grupo de intervenção e (b) efeitos estimados e intervalos de confiança, preferencialmente por meio de gráficos de floresta.
Síntese dos resultados	21	Apresente resultados para cada meta-análise feita, incluindo intervalos de confiança e medidas de consistência.
Risco de viés entre estudos	22	Apresente resultados da avaliação de risco de viés entre os estudos (ver item 15).
Análises adicionais	23	Apresente resultados de análises adicionais, se realizadas (ex.: análise de sensibilidade ou subgrupos, metarregressão [ver item 16]).

4. DISCUSSÃO

1º Parágrafo: O problema e a proposta “original” do estudo – recolocando a problemática do estudo

2º Parágrafo: Interpretação do principal resultado – significado do que foi encontrado

3º Parágrafo: Contraste com a literatura – em que o presente resultado confirma dados anteriores

4º Parágrafo: Contraste adicional com a literatura* – explorando diferenças metodológicas ou mecânicas

5º Parágrafo: Contribuição ao conhecimento do resultado principal – qual é a “novidade” ou a principal mensagem ou contribuição da pesquisa ao corpo atual de conhecimento

6º Parágrafo: Interpretação dos resultados secundários – o que esses resultados informam ou significam.

Fonte: Araújo CGS. Detalhando a redação do artigo científico: 25 a 30 parágrafos. Arq Bras Cardiol. 2014; 102(2):e21-e23.

Obs.:

- Exemplo de citação numérica final da frase:

XXX
XXX
XXX¹.

- Exemplo de citação início da frase (lembre de manter também a numeração sobescrita):

De acordo com **Fulano et al. (ANO)**¹ XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

5. CONCLUSÃO

1 ou 2 parágrafos respondendo aos objetivos do estudo.

REFERÊNCIAS

Exs.:

- Modelo de Referência até seis autores:

1. Madeiro AC, Machado PDLC, Bonfim IM, Braqueais AR, Lima FET. Adesão de portadores de insuficiência renal crônica ao tratamento de hemodiálise. Acta Paul Enferm 2010; 23(4):546-51.

- Modelo de Referência com mais de seis autores:

1. Peres LAB, Biela R, Herrmann M, Matsuo T, Ann HK, Camargo MTA et al. Estudo epidemiológico da doença renal crônica terminal no oeste do Paraná. Uma experiência de 878 casos atendidos em 25 anos. J Bras Nefrol 2010;32(1):51-6.

- Modelo de Referência de página eletrônica:

1. Sociedade Brasileira de Nefrologia. Censo de Diálise SBN 2013. Available from: URL: http://arquivos.sbn.org.br/pdf/censo_2013_publico_leigo.pdf. Accessed May 04, 2016.